



A Comissão Avaliadora do Prêmio Paulo Freire, amparada no Edital 03 de maio de 2023, assevera que a pontuação final de cada projeto submetido e executado, se deu pela média da pontuação atribuída pelos quatro membros da comissão responsável por este certame, e também pelo cálculo das notas que preceitua o § 3º do Art. 11, do item intitulado “**Da Seleção**” do referido edital:

§ 3º. A nota dos projetos será calculada mediante o emprego da seguinte fórmula:

$$\frac{NF1 \times 3,0 + NF2 \times 4,0 + NF3 \times 3,0}{10} = NF$$

Onde NF1 corresponde a Nota da Fase 1, NF2 corresponde a Nota da Fase 2 e NF3, a Nota da Fase 3.

Reitera-se que, não havendo nenhum erro formal nas avaliações efetuadas e, inexistindo, portanto, elementos que ensejem a revisão dos critérios de correção e avaliação estabelecidos pela comissão examinadora, a qual é soberana neste concurso, **os resultados permanecem os mesmos**. Outrossim, em face do exposto, a comissão examinadora zelando pela transparência e idoneidade do presente processo, apresenta o parecer descritivo dos resultados alcançados.

Autor do Projeto	***188.914**
Avaliação do Projeto Escrito	
Quanto a apresentação geral do projeto e sua justificativa	
A apresentação do projeto aborda uma simplória contextualização acerca da deficiência visual, a importância de um olhar inclusivo para pessoas com deficiência, especialmente no ambiente escolar, mas não trouxe informações específicas sobre a turma onde o projeto foi desenvolvido, a pertinência das atividades para a aprendizagem do estudante público-alvo, especialmente, a problemática do projeto que não foi explicitada e devidamente explorada na justificativa.	
Quanto ao objetivo geral e específicos do projeto	
O objetivo geral e os objetivos específicos não se caracterizam como objetivos, apresentando incoerência em relação à problemática (que não foi explicitada) e, principalmente, às estratégias metodológicas. Nesse sentido, é preciso refletir se os objetivos atendem as demandas da atuação docente ou às especificidades do processo de ensino e aprendizagem dos estudantes, aspectos fundamentais em um projeto didático-pedagógico.	
Quanto as estratégias metodológicas utilizadas no projeto.	
As estratégias metodológicas atendem parcialmente os critérios estabelecidos no edital, pois, como consta no Anexo I: “Na parte das estratégias metodológicas, devem constar propostas alinhadas a sequências didáticas, apresentando todas as atividades que serão realizadas no projeto. As atividades devem garantir uma intencionalidade lógica na seleção dos objetos de conhecimento	

trabalhados, como também na conexão entre uma atividade e outra, tornando- as sequências contínuas e complementares”. Dessa forma, as estratégias metodológicas elencadas no projeto apresentaram-se de forma simplória, tendo em vista a variedade de possibilidades e estratégias que poderiam ser desenvolvidas para o alcance potencial do projeto.

Quanto aos materiais utilizados no projeto

Os materiais foram selecionados de acordo com a proposta do projeto.

Quanto ao cronograma do projeto

O cronograma apresentado no projeto não está adequado aos critérios preceituados no Edital, conforme Anexo I.

Quanto à formatação do projeto

A formatação do projeto está parcialmente de acordo com o exigido no edital.

Avaliação da 1ª e 2ª Mostra

1) Contextualização do projeto

Durante a apresentação das Mostras Pedagógicas, foi possível verificar que o projeto levou em consideração o cotidiano e as experiências vivenciadas pelo estudante, estabelecendo uma relação entre o que o estudante aprende na escola e sua aplicação prática nas atividades da vida diária.

2) Interdisciplinaridade do projeto

O projeto atendeu parcialmente o critério de interdisciplinaridade, pois não foi possível identificar, de forma clara, como as atividades propostas foram sistematizadas, sob uma perspectiva interdisciplinar.

3) Coerência da proposta

Foi possível identificar que as ações desenvolvidas no projeto não apresentaram coerência entre os objetivos, as estratégias metodológicas e a temática da proposta, apresentando fragilidades em sua execução.

4) Competência didático-pedagógica

Não foi possível identificar a sistematização da mediação didático-pedagógica realizada pela professora, além das atividades desenvolvidas no âmbito do Atendimento Educacional Especializado.

5) Protagonismo Estudantil

Durante as apresentações das Mostras Pedagógicas, não foi possível identificar com clareza o protagonismo estudantil e o engajamento do estudante durante a realização das atividades.

Avaliação do Portfólio

Não apresentou o Portfólio à Comissão Avaliadora.

Autor do Projeto	***.641.674**
------------------	---------------

Avaliação do Projeto Escrito

Quanto a apresentação geral do projeto e sua justificativa

A apresentação do projeto aborda a importância do estímulo à leitura e a escrita enquanto habilidades essenciais para o processo de ensino aprendizagem e ressalta as habilidades leitoras e escritoras como expressão do exercício da cidadania. No entanto, não apresenta informações fundamentais sobre a turma e a escola onde o projeto foi desenvolvido, a pertinência das atividades para a aprendizagem dos estudantes, especialmente, a problemática do projeto que não foi explicitada e devidamente explorada na justificativa.

Quanto ao objetivo geral e específicos do projeto

O objetivo geral apresentou-se amplo, mas atendeu às especificidades da proposta. Os objetivos específicos, também atendem parcialmente a proposta, apresentando-se, em sua grande maioria, pedagogicamente exequíveis, interrelacionando-se ao tempo previsto no cronograma de atividades. Nesse sentido, é preciso refletir se os objetivos atendem as demandas da atuação docente ou às especificidades do processo de ensino e aprendizagem dos estudantes, aspectos fundamentais em um projeto didático-pedagógico.

Quanto as estratégias metodológicas utilizadas no projeto.

As estratégias metodológicas atendem parcialmente os critérios estabelecidos no edital, pois, como consta no Anexo I: "Na parte das estratégias metodológicas, devem constar propostas alinhadas a sequências didáticas, apresentando todas as atividades que serão realizadas no projeto. As atividades devem garantir uma intencionalidade lógica na seleção dos objetos de conhecimento trabalhados, como também na conexão entre uma atividade e outra, tornando- as sequências contínuas e complementares". Dessa forma, as estratégias metodológicas elencadas no projeto apresentaram-se de forma simplória, tendo em vista a variedade de possibilidades e estratégias que poderiam ser desenvolvidas para o alcance potencial do projeto.

Quanto aos materiais utilizados no projeto

Os materiais foram selecionados de acordo com a proposta do projeto.

Quanto ao cronograma do projeto

O cronograma apresentado no projeto está adequado aos critérios preceituados no Edital, conforme Anexo I.

Quanto à formatação do projeto

A formatação do projeto está parcialmente de acordo com o exigido no edital.

Avaliação da 1ª e 2ª Mostra

1) Contextualização do projeto

Durante a apresentação das Mostras Pedagógicas, foi possível verificar que o projeto levou em consideração o cotidiano e as experiências vivenciadas pelos estudantes, estabelecendo uma relação clara entre o que o estudante aprende na escola e sua aplicação prática nas atividades da vida diária, promovendo, principalmente, o estímulo à leitura e à produção textual por meio da escrita dos livros publicados pelos estudantes.

2) Interdisciplinaridade do projeto

O projeto atendeu parcialmente o critério de interdisciplinaridade, pois não foi possível identificar, de forma clara, como as atividades propostas foram sistematizadas, sob uma perspectiva interdisciplinar.

3) Coerência da proposta

Foi possível identificar que as ações desenvolvidas no projeto apresentaram coerência entre os objetivos, as estratégias metodológicas e a temática da proposta, apresentando adequação e flexibilidade à faixa etária e ao desenvolvimento cognitivo dos estudantes, proporcionando um ambiente significativo e potencial para aprendizagem e o desenvolvimento dos estudantes.

4) Competência didático-pedagógica

Durante as apresentações da I e II Mostra Pedagógica, a profissional demonstrou conhecimento, relacionando o tema com a prática de seu projeto, dispondo de estratégias diversificadas para o desenvolvimento das atividades propostas.

5) Protagonismo Estudantil

Durante as apresentações das Mostras Pedagógicas, mais especificamente da II Mostra, foi possível identificar o protagonismo estudantil, o engajamento dos estudantes durante a realização das atividades propostas e, principalmente, a tomada de decisão na escolha da temática dos livros produzidos e escritos, influenciando positivamente para o alcance satisfatório dos objetivos do projeto.

Avaliação do Portfólio

O Portfólio apresenta um resumo das atividades realizadas através de breves descrições, algumas considerações conceituais e registros fotográficos, os momentos realizados foram devidamente datados, mas atende parcialmente os critérios estabelecidos no Edital. Não foi possível identificar com clareza a sistematização do processo e das práticas pedagógicas realizadas no decorrer das intervenções metodológicas, de modo a revelar com riqueza de detalhes o percurso das aprendizagens, os pontos a serem melhorados e as vivências proporcionadas pelo projeto.

Autor do Projeto

***.568.124**

Avaliação do Projeto Escrito

Quanto a apresentação geral do projeto e sua justificativa

A apresentação geral do projeto foi realizada de forma sistemática, abordando conceitos essenciais para a fundamentação de uma proposta que se debruça sobre o incentivo à leitura na perspectiva da

formação de leitores literários a partir de uma justificativa plausível e pertinente, dando ênfase a importância do estímulo à leitura de forma prazerosa e significativa para a aprendizagem e o desenvolvimento integral dos estudantes enquanto sujeitos críticos e reflexivos. No entanto, a problemática não foi explicitada de forma que fosse possível interrelacioná-la, de forma contextualizada, à realidade da escola e, mais especificamente, ao público-alvo do projeto.

Quanto ao objetivo geral e específicos do projeto

Os objetivos, tanto o geral quanto os específicos, atendem a propositura da proposta, apresentando-se, em sua grande maioria, pedagogicamente exequíveis, interrelacionando-se ao tempo previsto no cronograma de atividades.

Quanto as estratégias metodológicas utilizadas no projeto.

As estratégias metodológicas foram estruturadas em formato de Sequências Didáticas, atendendo os critérios previstos no Edital e favorecendo o planejamento, a organização sistemática, lógica e pedagógica das intervenções, possibilitando, principalmente, o desenvolvimento dos objetivos elencados no projeto.

Quanto aos materiais utilizados no projeto

Os recursos foram selecionados de acordo com a proposta do projeto, no entanto, durante as Mostras Pedagógicas não foi possível verificar o uso concreto de alguns materiais elencados.

Quanto ao cronograma do projeto

O cronograma apresentado no projeto está adequado, com definição do período fase a fase da realização do projeto, atendendo a exequibilidade dos objetivos.

Quanto à formatação do projeto

A formatação do projeto está de acordo com o exigido no edital.

Avaliação da 1ª e 2ª Mostra

1) Contextualização do projeto

Durante a apresentação das Mostras pedagógicas, foi possível verificar que o projeto leva em consideração o cotidiano e experiências vividas pelos estudantes, estabelecendo uma relação clara entre o que o estudante aprende na escola e sua aplicação prática nas atividades da vida diária, promovendo, principalmente, o desenvolvimento da capacidade crítica dos estudantes.

2) Interdisciplinaridade do projeto

O projeto atendeu parcialmente o critério de interdisciplinaridade, pois não foi possível identificar, de forma clara, como as atividades propostas foram sistematizadas, sob uma perspectiva interdisciplinar, tendo em vista o diálogo e as contribuições conceituais e metodológicas dos diferentes campos do conhecimento.

3) Coerência da proposta

Foi possível identificar que as ações desenvolvidas no âmbito do projeto apresentaram coerência entre os objetivos, as estratégias metodológicas e a temática da proposta, apresentando adequação

e flexibilidade à faixa etária e ao desenvolvimento cognitivo dos estudantes. Durante a II Mostra, foi explicitado que as ações foram planejadas sob uma perspectiva inclusiva, levando em consideração a importância do projeto para a aprendizagem dos estudantes. Na apresentação do projeto, a profissional também demonstrou organização de pensamento, principalmente, na expressão dos resultados alcançados.

4) Competência didático-pedagógica

Durante as apresentações da I e II Mostra Pedagógica, a profissional demonstrou conhecimento, relacionando o tema com a prática de seu projeto, dispondo de estratégias diversificadas para o desenvolvimento das atividades propostas. No entanto, faltou explicitar de forma mais clara o papel e a importância da mediação pedagógica da professora no decorrer das atividades realizadas.

5) Protagonismo Estudantil

Na apresentação/execução das Mostras pedagógicas do projeto foi possível, através dos registros fotográficos apresentados, e, principalmente, da participação ativa, identificar o protagonismo dos estudantes desde a colaboração nas ações propostas à tomada de decisões que influenciaram positivamente os resultados alcançados.

Avaliação do Portfólio

O Portfólio apresenta uma síntese descritiva de como as atividades pedagógicas propostas foram realizadas no desenvolvimento do projeto, apresentando os impactos das intervenções na aprendizagem dos estudantes. Os registros descritivos de todas as atividades desenvolvidas atendem satisfatoriamente os critérios do edital, evidenciando a concretude dos resultados de aprendizagem e suas contribuições para a vida dos estudantes.

Autor do Projeto

***709.384**

Avaliação do Projeto Escrito

Quanto a apresentação geral do projeto e sua justificativa

Apontamos o descumprimento do inciso segundo do § 2º que: *“Mediante a intencionalidade do Prêmio, os profissionais deverão considerar: II - A originalidade do projeto, sem plágios, tais como cópias de internet ou outros”*. Ainda é importante considerar que o candidato não apresenta de forma clara a problemática a qual a proposta busca propor possíveis soluções, o público-alvo, e a pertinência para a escola onde o projeto foi desenvolvido.

Quanto ao objetivo geral e específicos do projeto

Apontamos o descumprimento do inciso segundo do § 2º que: *“Mediante a intencionalidade do Prêmio, os profissionais deverão considerar: II - A originalidade do projeto, sem plágios, tais como cópias de internet ou outros”*. Nesse sentido, consideramos as fragilidades dos objetivos uma vez que eles não foram criados para atender a realidade específica do contexto escolar de onde surgiu

a presente proposta, demonstrando assim, possibilidades mínimas de exequibilidade tendo em vista a sua incoerência contextual.

Quanto as estratégias metodológicas utilizadas no projeto.

As estratégias metodológicas não atendem os critérios estabelecidos no edital, pois, como consta no Anexo I: *“Na parte das estratégias metodológicas, devem constar propostas alinhadas a sequências didáticas, apresentando todas as atividades que serão realizadas no projeto. As atividades devem garantir uma intencionalidade lógica na seleção dos objetos de conhecimento trabalhados, como também na conexão entre uma atividade e outra, tornando-as sequências contínuas e complementares”*. Ainda apontamos o descumprimento do inciso segundo do § 2º que: *“Mediante a intencionalidade do Prêmio, os profissionais deverão considerar: II - A originalidade do projeto, sem plágios, tais como cópias de internet ou outros.”*

Quanto aos materiais utilizados no projeto

Os recursos utilizados pelo candidato não foram elencados no projeto escrito.

Quanto ao cronograma do projeto

O cronograma apresentado no projeto não está de acordo com as orientações preceituadas no edital, conforme o Anexo I.

Quanto à formatação do projeto

A formatação do projeto não está de acordo com as orientações preceituadas no edital, conforme o Anexo I.

Avaliação da 1ª e 2ª Mostra

1) Contextualização do projeto

O projeto intenciona promover os jogos escolares como ferramenta potencial para o desenvolvimento de competências e habilidades que venham potencializar o desenvolvimento e a aprendizagem dos estudantes, no entanto, o projeto demonstrou fragilidades na contextualização da problemática, dos objetivos e ações metodológicas, interferindo na compreensão pedagógica do que foi proposto.

2) Interdisciplinaridade do projeto

O projeto atendeu parcialmente o critério de interdisciplinaridade, pois não foi possível identificar, de forma clara, como as atividades propostas foram sistematizadas, sob uma perspectiva interdisciplinar, tendo em vista o diálogo e as contribuições conceituais e metodológicas dos diferentes campos do conhecimento.

3) Coerência da proposta

O projeto apresenta parcialmente uma coerência entre objetivos, estratégias metodológicas e a temática da proposta. Os resultados alcançados também não foram explicitados, tendo em vista o alcance efetivo dos objetivos propostos que foram elencados de forma descontextualizada.

4) Competência didático-pedagógica

Não foi possível identificar a sistematização da mediação didático-pedagógica realizada pelo professor para além da realização dos jogos escolares.

5) Protagonismo Estudantil

Na apresentação das mostras pedagógicas do projeto foi possível, através dos registros fotográficos apresentados, identificar a participação dos estudantes durante a realização dos jogos escolares.

Avaliação do Portfólio

O portfólio apresenta um resumo das atividades realizadas através de breves descrições e registros fotográficos, mas atende parcialmente os critérios estabelecidos pelo Edital. Não foi possível identificar com clareza a organização e estruturação do processo e das práticas pedagógicas realizadas no decorrer das intervenções, as ações não foram devidamente datadas, de modo a revelar o percurso de aprendizagens, das necessidades e das vivências proporcionadas pelo projeto.

Autor do Projeto

***675.848**

Avaliação do Projeto Escrito

Quanto a apresentação geral do projeto e sua justificativa

A apresentação geral do projeto e sua justificativa foram feitos de modo adequado e bem fundamentados. Entretanto, faltou a candidata contextualizar melhor a problemática do projeto, sobretudo, alinhá-lo a necessidade e especificidade da turma, o qual ele será desenvolvido. Como assevera o item III do edital do § 1º do art. 1º do edital, “os projetos deverão ser desenvolvidos imprescindivelmente com estudantes da rede.

Quanto ao objetivo geral e específicos do projeto

Os objetivos do projeto mostraram-se, no conjunto, adequados a proposta do projeto. Todavia, parte dos objetivos específicos não são claros e exequíveis, pois faltou clareza de como eles poderiam ser alcançados. “Desenvolver a paixão por livros”. De que forma? “Atender a demanda atual de formar leitores motivados pelo ato de ler”. De que modo?

Quanto as estratégias metodológicas utilizadas no projeto

Como constou no edital, as atividades a serem desenvolvidos deveriam seguir o formato de sequências didáticas. A candidata adequou-se ao que foi proposto. Além disso, ela também fez menção no projeto escrito que irá fazer uso estratégias didático-pedagógicas diversificadas.

Quanto aos materiais utilizados no projeto

Os materiais que constam no projeto são adequados.

Quanto ao cronograma do projeto

Cronograma exequível, com rotina fixa, e bem descrito nas sequências didáticas.

Quanto à formatação do projeto A formatação foi adequada, seguindo o proposto no edital.
Avaliação da 1ª e 2ª Mostra
1) Contextualização do projeto A apresentação da contextualização do projeto, em especial, a problemática e justificativa foi feita de modo adequado. Na primeira mostra parcialmente, na segunda de forma mais significativa. Pelas atividades desenvolvidas, também foi possível perceber o estímulo ao desenvolvimento da capacidade crítica dos estudantes, levando-se em conta a faixa etária e ano/série da turma.
2) Interdisciplinaridade do projeto Considera-se que apenas parcialmente o projeto proporcionou a interdisciplinaridade. Esse aspecto foi trabalhado, porém não foi suficiente diante da proposta. Como não foi possível visualizar com clareza como se deu a interdisciplinaridade dentro do desenvolvimento das sequências didáticas, e a grande ênfase na leitura, minimizou-se a exequibilidade do diálogo entre a as demais áreas do conhecimento.
3) Coerência da proposta A execução do projeto apresentou coerência entre objetivos, estratégias metodológicas e a temática da proposta. Também se mostrou adequado a faixa etária ou nível cognitivo dos estudantes desta modalidade ensino.
4) Competência didático-pedagógica O profissional demonstrou apropriação de conhecimento sobre a temática do projeto, utilizando estratégias e ferramentas diversificadas. Além disso, considera-se que a candidata demonstrou notável competência pedagógica ao mediar as atividades com domínio do conteúdo, organização de informações, clareza na exposição das ideias.
5) Protagonismo Estudantil Embora na primeira mostra esse aspecto não tenha sido identificado explicitamente, na segunda, foi possível observar o protagonismo dos estudantes com clareza diante do projeto. Além da exposição das atividades desenvolvidas pela candidata, os estudantes da turma na segunda mostra apresentaram fizeram a leitura a apresentação de algumas obras, utilizando estratégias diversificadas: leitura por imagens, contação de histórias, teatro e outras, de modo a revelar o percurso das aprendizagens alcançadas com o projeto.
Avaliação do Portfólio
Em linhas gerais, a organização e estruturação do processo e das práticas pedagógicas realizadas, apresentados no portfólio foram feitas de modo adequado e coesa. Entretanto, o candidato poderia ter melhor explorado a descrição das atividades realizadas, especialmente a rotina proposta no projeto.

Autor do Projeto	***276.453**
------------------	--------------

Avaliação do Projeto Escrito

Quanto a apresentação geral do projeto e sua justificativa

Em âmbito geral, a contextualização do projeto mostra-se coesa e pertinente. No projeto escrito, a candidata enfatiza como a leitura desempenha um papel de suma relevância no processo educacional e desenvolvimento estudantil, desde a idade mais tenra. Nota-se também ao longo do projeto, como essa perspectiva de leitura está alinhada ao alcance significativo das aprendizagens. Ressalta-se ainda que problemática da proposta está definida com clareza e objetividade, e discussão teórica mostra-se coerente e plausível com a temática do projeto.

Quanto ao objetivo geral e específicos do projeto

Os objetivos formulados mostraram-se claros e adequados a proposta do trabalho, demonstrando serem exequíveis.

Quanto as estratégias metodológicas utilizadas no projeto

O projeto se vale de sequências didáticas, atendendo rigorosamente ao que preceituou o edital. Frisa-se que a candidata apresentou uma argumentação consistente sobre o conceito de sequência didática. O desenho metodológico do projeto atende aos objetivos propostos em especial no que tange ao alcance dos resultados.

Quanto aos materiais utilizados no projeto

Os materiais que constam no projeto são adequados.

Quanto ao cronograma do projeto

Cronograma exequível e bem descrito nas sequências didáticas.

Quanto à formatação do projeto

A formatação do projeto não seguiu a proposta do edital. A candidata acrescentou alguns tópicos em separado que não estavam previstos no edital: avaliação, justificativa, problemática.

Avaliação da 1ª e 2ª Mostra

1) Contextualização do projeto

Na primeira e segunda mostra o projeto foi apresentado com clareza e concisão. A candidata mostrou com objetividade a proposta do seu projeto, explicitando o ponto de partida e resultados esperados. Além disso, foi possível identificar o percurso de aprendizagem trilado em cada fase do projeto e o estímulo ao desenvolvimento dos estudantes, considerando a faixa etária e ano/série da turma no qual as atividades foram executadas.

2) Interdisciplinaridade do projeto

Diante das atividades desenvolvidas, foi possível perceber que o projeto proporcionou o diálogo das diversas áreas do conhecimento. Ele conseguiu entrelaçar com uma notável intencionalidade e

articulação pedagógica nas atividades com ênfase na escrita, matemática, música, conhecimentos geográficos e históricos, dentre outros.

3) Coerência da proposta

No desenvolvimento das atividades do projeto foi possível observar a coerência entre objetivos, estratégias metodológicas e temática da proposta. Também se mostrou adequado a faixa etária e nível cognitivo dos estudantes desta etapa de ensino. Por outro lado, não ficou explícito quais estratégias foram desenvolvidas no âmbito da educação inclusiva. Ressalta-se que na execução do projeto, a linguagem utilizada permitiu a compreensão do projeto e que a autora demonstrou organização de pensamento na expressão dos resultados da proposta.

4) Competência didático-pedagógica

Nas duas apresentações das atividades desenvolvidas, a candidata demonstrou apropriação de conhecimento, relacionando o tema com a prática de seu projeto. Também foi possível perceber que ela utilizou estratégias e ferramentas diversificadas. Por outro lado, contudo, faltou a candidata apresentar explicitamente os resultados efetivamente alcançados com participação dos próprios estudantes da turma. Entende-se que a exposição das atividades realizados, por meio de fotos, imagens, materiais pedagógicos, produções é plausível, porém, não revela na concretude e totalidade os resultados obtidos. Seria pertinente a participação efetiva dos estudantes nas mostras, sobretudo na segunda, como alternativa de explicitar in loco as ações desenvolvidas.

5) Protagonismo Estudantil

Na apresentação/execução do projeto observou-se o protagonismo dos estudantes apenas parcialmente. Como não houve a participação efetiva dos estudantes nas mostras, e a exposição dos trabalhos desenvolvidos foi feito apenas pela candidata por meio da exposição dos trabalhos realizados, considera-se que o projeto apresentou fragilidade neste aspecto.

Avaliação do Portfólio

O portfólio da candidata, em linhas gerais, possui organização e estruturação coerente e coesa das práticas pedagógicas realizadas. Entretanto, faltou incluir comentários, registros descritivos mais detalhados dos trabalhos realizados com suas respectivas datações de modo a revelar o percurso de aprendizagens das necessidades e das vivências que o projeto proporcionou.

Autor do Projeto

***356.884**

Avaliação do Projeto Escrito

Quanto a apresentação geral do projeto e sua justificativa

A temática geral do projeto é pertinente. Entretanto, já na apresentação, é possível identificar uma série de fragilidades na proposta. A problemática do projeto não está clara, coerente, muito menos

organizada. Além disso, não traduz a importância da temática trabalhada para a turma (2º ano do Ensino Fundamental) e comunidade escolar como um todo. Sua natureza não se mostra inovadora e o potencial de resultados também não são explicitados. A fundamentação teórica que consta na apresentação também não é suficiente. Por fim, observou-se que não há no corpo do texto, especialmente na apresentação, qualquer referência, conceituação ao termo “cidadania”, mesmo ele estando presente no título projeto.

Quanto ao objetivo geral e específicos do projeto

A autora do projeto apresenta dois objetivos gerais e quatro específicos. É consenso que os projetos devem possuir apenas um objetivo geral. O objetivo geral apresenta a ideia central do trabalho. Os objetivos específicos também não são claros e bem dispostos. O objetivo “desenvolver o senso crítico dessas crianças”, por exemplo, mostra inexecutável.

Quanto as estratégias metodológicas utilizadas no projeto

A metodologia do projeto não traz de forma explícita uma proposta para uma sequência de atividades, sequências didáticas, como consta no edital. As estratégias metodológicas não possuem encadeamento e divergem dos objetivos. Além disso, não foi possível identificar a existência de estratégias didático-pedagógicas diversificadas.

Quanto aos materiais utilizados no projeto

Os materiais apresentados são parcialmente adequados a proposta do trabalho, pois não consta no tópico quais livros, revistas, rótulos que serão utilizados.

Quanto ao cronograma do projeto

O cronograma não apresenta organização e detalhamento das atividades a serem executadas. Apenas destaca os meses que o projeto será realizado.

Quanto à formatação do projeto

O projeto está em desconformidade a formatação proposta no edital.

Avaliação da 1ª e 2ª Mostra

1) Contextualização do projeto

Notou-se nas mostras, especialmente na segunda, que a problemática e contextualização do projeto foram delineadas apenas parcialmente. Faltou clareza e objetividade neste quesito, pois a justificativa do projeto, bem como sua relevância para a turma e comunidade escolar como um todo, foram apresentados de modo fragmentado. Reitera-se que projeto tem lacunas expressivas, que vão desde os encaminhamentos metodológicos, até a formulação dos objetivos e formatação da proposta.

2) Interdisciplinaridade do projeto

Nas atividades desenvolvidas no projeto, foi possível perceber a interdisciplinaridade apenas parcialmente entre as áreas do conhecimento. Embora a ênfase do projeto fosse na leitura, a candidata realizou algumas atividades envolvendo outros componentes curriculares e esferas do

saber. Todavia, porém, faltou intencionalidade pedagógica clara e sistematizada na articulação das atividades realizadas.

3) Coerência da proposta

Em sentido amplo, diante das atividades realizadas e apresentadas nas mostras, o projeto não apresentou coerência entre objetivos, estratégias metodológicas e a temática da proposta. Faltou objetividade quanto a organização e intencionalidade das atividades. Por outro lado, contudo, a execução do projeto esteve de acordo com a faixa etária e nível cognitivo da turma. Também é importante ressaltar que não foi possível notar com clareza os princípios de inclusão do projeto.

4) Competência didático-pedagógica

A candidata demonstrou apenas parcialmente propriedade didático-pedagógica com relação ao tema do projeto. Faltou, por exemplo, a autora do projeto correlacionar os resultados do projeto com os índices de alfabetização da turma. As estratégias e ferramentas diversificadas do projeto também se mostraram insuficientes.

5) Protagonismo Estudantil

Na apresentação/execução do projeto se observou protagonismo dos estudantes da turma apenas parcialmente. Como não houve a participação efetiva dos estudantes nas mostras, e a exposição dos trabalhos desenvolvidos foi feito apenas pela candidata por meio da exposição dos trabalhos realizados, considera-se que o projeto apresentou fragilidade neste aspecto.

Avaliação do Portfólio

O portfólio da candidata, em linhas gerais, mostrou-se frágil quanto a organização, descrição e estruturação das atividades realizadas. Faltou incluir comentários, registros descritivos dos trabalhos realizados com suas respectivas datações de modo a revelar o percurso de aprendizagens das necessidades e das vivências que o projeto proporcionou.

Autor do Projeto

***715.734**

Avaliação do Projeto Escrito

Quanto a apresentação geral do projeto e sua justificativa

O tema geral do projeto é pertinente e de grande importância. A apresentação da problemática está clara e coerente. O referencial teórico mostrou-se consistente, embora não tenha ficado suficientemente bem delimitado alguns aspectos; por exemplo, faltou conceituar de modo mais amplo o conceito de sexualidade (em outras vertentes), faltou apresentar os índices concretos sobre os casos de gravidez na adolescência no município nos últimos anos.

Quanto ao objetivo geral e específicos do projeto

O objetivo geral do projeto “promover a conscientização” mostra-se muito amplo, não exprimindo com objetividade a problemática indicada do projeto, sendo, portanto, inexecutável com proposta das ações desenvolvidas. Os objetivos específicos são pertinentes, mas apenas em partes correspondem com coerência e coesão com as estratégias metodológicas do projeto.

Quanto as estratégias metodológicas utilizadas no projeto

A metodologia do projeto segue a proposta de sequência de atividades conforme previsto no edital, porém, com poucas ações e sem detalhamento de tempo e descrição pormenorizada das atividades a serem desenvolvidas. Além disso, apenas em partes, a metodologia está alinhada com os objetivos específicos. As demais estratégias são exequíveis e coerentes, especificamente as que envolvem discussão e estratégias de sensibilização quanto a problemática em tela.

Quanto aos materiais utilizados no projeto

Os recursos são adequados e coerentes a proposta do projeto.

Quanto ao cronograma do projeto

O cronograma mostra-se organizado e bem delimitado.

Quanto à formatação do projeto

A formatação segue a proposta no edital.

Avaliação da 1ª e 2ª Mostra

1) Contextualização do projeto

A problemática e relevância do projeto, no geral, foram apresentados com pertinência. Todavia, não foram explicitados os índices concretos dos casos de gravidez na adolescência, uma das vertentes do projeto, algo essencial para o trabalho. Além disso, pela exposição das atividades realizadas, também não foi possível mensurar os impactos efetivos da gravidez na adolescência para os estudantes, sejam eles meninos ou meninas, e a relação desta problemática com a dimensão da sexualidade humana nesta fase da vida.

2) Interdisciplinaridade do projeto

O projeto apresentou grande fragilidade quanto quesito interdisciplinaridade. Faltou a candidata esboçar explicitamente como a problemática da sexualidade na adolescência pode ser abordada nos vários campos do saber. A candidata explorou apenas parcialmente questões socioemocionais, de saúde, históricas, mas sem claro encadeamento, lógica e intencionalidade pedagógica. Ressalta-se que a interdisciplinaridade constitui um dos esteios centrais deste concurso.

3) Coerência da proposta

O projeto em linhas gerais apresentou coerência entre objetivos, estratégias metodológicas e a temática da proposta. A execução do projeto também esteve de acordo com a faixa etária ou nível cognitivo dos estudantes. A execução do projeto levou em consideração os princípios da inclusão apenas parcialmente. O profissional expressou claramente e objetivamente a importância de seu projeto.

4) Competência didático-pedagógica

O profissional utilizou em linhas gerais estratégias e ferramentas diversificadas em seu projeto. Por outro lado, contudo, a profissional demonstrou apenas parcialmente apropriação de conhecimento, relacionando o tema com a prática de seu projeto. Faltou a candidata explicitar os impactos efetivos da gravidez na adolescência (uma das vertentes do projeto) para os estudantes, sejam eles meninos ou meninas, e a relação desta problemática com a dimensão da sexualidade nesta fase da vida.

5) Protagonismo Estudantil

Na apresentação/execução do projeto observou-se parcialmente o protagonismo dos estudantes. Faltou a participação mais efetiva de meninos nas atividades do projeto.

Avaliação do Portfólio

Em linhas gerais, a organização e estruturação do processo e das práticas pedagógicas realizadas, apresentados no portfólio foram feitas de modo adequado e coesa. Entretanto, o candidato poderia ter melhor explorado a descrição das atividades realizadas, especialmente a rotina proposta no projeto.

Autor do Projeto

***708.414**

Avaliação do Projeto Escrito

Quanto a apresentação geral do projeto e sua justificativa

A apresentação geral do projeto é coerente e objetiva. A relevância da temática também foi delimitada de modo adequado. Verifica-se ainda que a problemática da proposta foi apresentada com especificação, pertinência e intencionalidade pedagógica bem determinados. A fundamentação teórico-conceitual do projeto também se mostrou bem articulada e com sólido teor argumentativo.

Quanto ao objetivo geral e específicos do projeto

O objetivo geral e os específicos coadunam com a proposta do projeto. Todos eles se articulam de forma coerente com a problemática do projeto e com o que foi explicitado na justificativa. São objetivos de aprendizagem plausíveis que levam em conta a específica o nível cognitivo da turma e potencial resultado de aprendizagem.

Quanto as estratégias metodológicas utilizadas no projeto

A metodologia embora contemple estratégias diversificadas e se articule bem com os objetivos do projeto, não segue o formato de sequências didáticas proposta no edital. Portanto, este tópico do projeto mostrou-se frágil. Reitera-se que as sequências didáticas podem ser utilizadas em todas as etapas da educação básica e que elas possuem o fito de melhorar a aprendizagem. Nas sequências didáticas as atividades devem estar imprescindivelmente correlacionadas e interligadas, com detalhamento das ações e objetivos, fase a fase, que precisam ser alcançados.

Quanto aos materiais utilizados no projeto

Os recursos mostraram-se adequados e pertinente a execução do projeto.

Quanto ao cronograma do projeto

O cronograma foi organizado e adequado a proposta de execução do projeto.

Quanto à formatação do projeto

No geral o projeto seguiu a formatação proposta no edital. A candidata acrescentou apenas o tópico “contextualização e marcos regulatórios” (p.04) em desconformidade ao que estabeleceu o documento regulatório do presente concurso.

Avaliação da 1ª e 2ª Mostra

1) Contextualização do projeto

Nas duas mostras do projeto, a candidata apresentou a problematização da proposta de modo objetivo e bem delimitado, incluindo os potenciais resultados de aprendizagem. Enfatiza-se ainda que o tema escolhido foi pertinente e de grande importância para a aprendizagem da turma que o projeto foi desenvolvido. O estímulo a leitura, produção textual, oralidade, ao resgate da história local é fundamental para esta etapa de escolaridade.

2) Interdisciplinaridade do projeto

Diante das atividades desenvolvidas e apresentadas nas duas mostras, observou-se que projeto proporcionou o diálogo entre várias áreas do saber, com especial ênfase em Língua Portuguesa, História, Geografia, Arte ao explorar a leitura, produção textual, causos, estórias e contos populares locais. Também se verificou o estímulo a interdisciplinaridade na diversidade das estratégias metodológicas utilizadas: visita de campo, realização de entrevistas, oficinas, dentre outros.

3) Coerência da proposta

O projeto apresentado tem coerência e coesão entre as partes. Aliás, tratando-se de coerência teórica e metodológica, o objetivo geral e os específicos se articulam de forma coerente com a proposta do projeto e o que foi posto na justificativa. Também diante das atividades realizadas e apresentadas nas mostras, foi possível perceber que o projeto foi desenvolvido de acordo com a faixa etária e nível cognitivo dos estudantes da turma. Além disso, destaca-se que a candidata expressou com clareza os resultados alcançados no projeto. Por outro lado, embora a candidata tenha utilizado estratégias pedagógicas variadas, ela não explicitou com clareza de que forma essas práticas favorecerem a inclusão dos estudantes da turma que possuíam maior dificuldade de aprendizagem, e a própria valorização da diversidade sócio cultural local.

4) Competência didático-pedagógica

A candidata demonstrou sólido conhecimento, do projeto relacionando o tema com a prática da proposta. E como mencionado antes, utilizou estratégias e ferramentas diversificadas.

5) Protagonismo Estudantil

Diante das atividades realizadas e apresentadas nas mostras, observou como o projeto instigou satisfatoriamente o protagonismo dos estudantes.

Avaliação do Portfólio

Em linhas gerais, a organização e estruturação do processo e das práticas pedagógicas realizadas, apresentados no portfólio foram feitas de modo adequado, com coerência, coesão e objetividade. Entretanto, a candidata poderia ter melhor explorado a descrição das atividades realizadas, de modo a revelar o percurso de aprendizagens que o projeto proporcionou, especificamente os resultados alcançados.

Autor do Projeto

***045.764**

Avaliação do Projeto Escrito

Quanto a apresentação geral do projeto e sua justificativa

O foco geral do projeto foi feito de modo adequado e coerente com a proposta geral do trabalho. A justificativa ressaltou com plausibilidade a importância do objeto de estudo do projeto para a comunidade local. Por outro lado, contudo, explicita-se que o autor do projeto não fez menção conceitual e de forma contextualizada à Educação de Jovens e Adultos, público-alvo do projeto. A problemática também não foi apresentada claramente.

Quanto ao objetivo geral e específicos do projeto

Os objetivos do projeto são compreensíveis, coerentes com a proposta e possíveis de serem realizados, considerando o tempo, recursos e metodologia apresentados.

Quanto as estratégias metodológicas utilizadas no projeto.

As estratégias metodológicas estão descritas conforme orientação do edital, seguindo o formato de sequências didáticas. Todavia, reitera-se que apenas parcialmente logrou êxito neste quesito, pois faltou o autor explicitar com clareza quais áreas de conhecimento e componentes curriculares serão contemplados em cada sequência e seu encadeamento interdisciplinar.

Quanto aos materiais utilizados no projeto

A seleção dos recursos utilizados no projeto está de acordo com a execução da proposta.

Quanto ao cronograma do projeto

O cronograma apresentado no projeto está adequado, pois permite que os objetivos e resultados sejam alcançados de acordo com a metodologia proposta. Portanto, ele mostra-se totalmente exequível.

Quanto à formatação do projeto

A formatação do projeto está de acordo com o exigido no edital.

Avaliação da 1ª e 2ª Mostra

1) Contextualização do projeto

Nas apresentações das atividades desenvolvidas no projeto foi possível perceber o estímulo ao desenvolvimento da capacidade crítica dos estudantes, sobretudo, no âmbito da cultura local. O autor do projeto também contextualizou a temática proposta de forma adequada e coerente, mostrando o ponto de partida (problemática) e objetivos esperados.

2) Interdisciplinaridade do projeto

Embora o autor não tenha explicitado com clareza na proposta escrita do projeto quais componentes curriculares seriam contemplados em cada sequência didática e sua possível interdisciplinaridade, na execução das atividades desenvolvidas, conforme apresentado nas duas mostras, esse aspecto ficou evidente.

3) Coerência da proposta

O projeto apresentou coerência entre objetivos, estratégias metodológicas e a temática da proposta. A execução do projeto também se mostrou adequado a faixa etária ou nível cognitivo dos estudantes desta modalidade ensino. Ele levou em consideração os princípios da inclusão previstos no edital. Além disso, expressou com objetividade a importância do tema proposto. Por outro lado, contudo, foi possível notar que o autor demonstrou fragilidade na organização e sistematização dos resultados alcançados. Considera-se, assim, que o autor do projeto teria, pela abordagem do projeto, condições de explorar os resultados projeto em maior amplitude do que fez.

4) Competência didático-pedagógica

O profissional demonstrou apropriação de conhecimento sobre a temática do projeto, utilizando estratégias e ferramentas diversificadas. Explicita-se que o autor do projeto apresentou notável desenvoltura e clareza na exposição das ideias.

5) Protagonismo Estudantil

Na apresentação/execução do projeto observou-se protagonismo dos estudantes. Reitera-se que o autor do projeto explorou bem este aspecto, pois na segunda mostra, alguns estudantes da turma chegaram a recitar cordéis, apresentaram cartazes, participaram de um curta metragem produzido sobre o projeto, dentre outras atividades.

Avaliação do Portfólio

Em linhas gerais, a organização e estruturação do processo e das práticas pedagógicas realizadas, apresentados no portfólio foram feitas de modo adequado e coesa. Porém o candidato poderia ter melhorado o documento com mais imagens, descrições, articulação com os resultados alcançados, de acordo com as características do projeto.

Autor do Projeto

***786.654**

Avaliação do Projeto Escrito

Quanto a apresentação geral do projeto e sua justificativa

A apresentação geral do projeto tem clareza da proposta, apresentando o público, escola e conteúdos que se propõe trabalhar. A apresentação está bem conceituada, no entanto, pontuamos que a justificativa não descreveu o contexto da sala de aula com relação as aulas de inglês. Qual é o problema identificado? Quais foram as motivações para execução dessa proposta? A proposta necessita de uma relação mais clara com o problema que busca resolver na sala de aula, sobretudo na melhoria do rendimento escolar nas aulas de inglês. Contudo, a apresentação é considerada favorável atendendo parcialmente as orientações do edital.

Quanto ao objetivo geral e específicos do projeto

O objetivo geral deve estar relacionado à problemática do projeto. Como o problema não está claro, reflete na falta de clareza no objetivo geral. A ideia de trabalhar com feriados americanos está presente tanto na apresentação, quanto no objetivo geral, embora o objetivo geral tenha fragilidades, é possível compreender a ideia que se busca do projeto. Com relação dos objetivos específicos, estão claros e alinhados e bem definidos.

Quanto as estratégias metodológicas utilizadas no projeto.

As estratégias metodológicas, estão detalhadas conforme orientação do edital. Atendendo aos critérios definidos com precisão.

Quanto aos materiais utilizados no projeto

A seleção dos recursos utilizados no projeto está de acordo com a execução da proposta.

Quanto ao cronograma do projeto

O cronograma apresentado no projeto está adequado, com definição do período fase a fase do projeto.

Quanto à formatação do projeto

A formatação do projeto está de acordo com o exigido no edital.

Avaliação da 1ª e 2ª Mostra

1) Contextualização do projeto

O projeto foi bem contextualizado, considerando as experiências dos estudantes, apresentando claramente a internacionalidade da proposta estimulando o desenvolvimento da capacidade crítica, possibilitando a construção de um conhecimento amplo, diverso e articulado. Na segunda mostra, o projeto foi bem contextualizado tanto pela professora, quanto pelos estudantes, apresentando claramente os objetivos propostos e as estratégias definidas, bem como os recursos utilizados, considerando o desenvolvimento da capacidade crítica do tema trabalhado no projeto.

2) Interdisciplinaridade do projeto

O projeto fez relação de outros componentes curriculares de forma direta. Na primeira mostra não foi possível visualizar o estímulo a interdisciplinaridade de forma natural, possibilitando novas oportunidades de aprendizagem aos estudantes. Na segunda mostra, por meio das atividades realizadas, foi possível perceber que projeto proporcionou o diálogo das diversas áreas do conhecimento através da abordagem apresentada, com ênfase as questões culturais e de língua inglesa, possibilitando a construção de um conhecimento amplo e diverso, promovendo novas oportunidades de aprendizagem.

3) Coerência da proposta

O projeto apresentou um pouco de fragilidade na coerência do projeto, enquanto objetivo geral e problemática, desenvolvida tanto no projeto escrito, quanto na apresentação da primeira mostra. A problemática ainda não estava evidente no percurso do projeto nessa primeira mostra. A proposta apresentou estar de acordo com a faixa etária e nível cognitivo dos estudantes. Não foi evidenciado clareza enquanto os princípios da inclusão (não foi citado na primeira mostra). Enquanto a expectativa de resultados do projeto, a proposta não apresentou resultados para longo prazo na primeira mostra. Na segunda mostra foi possível constatar que o projeto continuou a apresentar fragilidades neste aspecto. O processo de aprendizagem para além de questões culturais propostas no projeto não ficaram evidentes. A execução do projeto está de acordo com a faixa etária dos estudantes e a execução do projeto não apresentou explicitamente princípios da inclusão. A professora expressou com clareza a importância do projeto.

4) Competência didático-pedagógica

A professora proponente apresentou clareza na fala, na compreensão e competência pedagógica na execução do projeto. Não foi possível visualizar resultados de impacto na primeira mostra. A professora apresentou fragilidade no que se refere a explorar melhor as estratégias didáticas sobre o componente curricular de língua inglesa, especificamente estratégias que pudessem enriquecer o processo de aprendizagem para além de questões culturais propostas no projeto.

5) Protagonismo Estudantil

Com a execução das atividades em sala de aula, por meio das pesquisas, levantamento de dados e em todo processo de construção do saber, foi possível promover o protagonismo estudantil. No geral, a proponente mediou a exposição e foi possível atender os critérios do edital.

Avaliação do Portfólio

O portfólio apresentou uma estrutura organizada, com uma apresentação estruturada, contextualizando o ambiente na qual foi aplicado, pontuando resultados e mostrando o objetivo do projeto e a metodologia que foi aplicada. A descrição das atividades foi feita de forma estruturada, apresentando tanto as atividades realizadas, quanto os registros fotográficos. Enquanto a descrição, apresentou-se de forma detalhada, estruturada, com registros pertinentes.

Autor do Projeto	***024.334**
------------------	--------------

Avaliação do Projeto Escrito

Quanto a apresentação geral do projeto e sua justificativa

A apresentação geral do projeto tem clareza da proposta, apresentando o público, escola e conteúdos que se propõe trabalhar. A apresentação está bem conceituada, com clareza na problemática e na intervenção que se propõe. A justificativa está resumida, poderia apresentar mais argumentos enquanto as dificuldades na compreensão da matemática.

Quanto ao objetivo geral e específicos do projeto

O objetivo geral está relacionado à problemática do projeto. A proposta tem clareza tanto na apresentação, quanto no objetivo geral.

Com relação dos objetivos específicos, estão claros e alinhados.

Quanto as estratégias metodológicas utilizadas no projeto.

As estratégias metodológicas, estão bem detalhadas conforme orientação do edital. Atendendo aos critérios definidos com precisão.

Quanto aos materiais utilizados no projeto

A seleção dos recursos utilizados no projeto está de acordo com a execução da proposta.

Quanto ao cronograma do projeto

O cronograma apresentado no projeto está adequado, com definição do período fase a fase do projeto.

Quanto à formatação do projeto

A formatação do projeto está de acordo com o exigido no edital.

Avaliação da 1ª e 2ª Mostra

1) Contextualização do projeto

Na primeira mostra, o projeto foi pouco contextualizado pelo professor. A participação dos estudantes na contextualização foi necessária, porém, insuficiente para compreender bem de que forma a proposta do projeto iria impactar na problemática apresentada. Considerando as experiências apresentadas pelos estudantes, foi possível perceber que projeto estava em processo de execução e que já era possível promover o estímulo ao desenvolvimento da capacidade crítica do estudante, possibilitando a construção de um conhecimento amplo, diverso e articulado. O professor apresentou clareza na coerência do projeto, enquanto objetivo geral e problemática. Na segunda mostra, o projeto foi bem contextualizado tanto pelo professor quanto pelos estudantes. A participação dos estudantes na contextualização do projeto revelou o nível de aprendizado construído durante a execução do

projeto. Foi possível identificar que projeto promoveu o estímulo ao desenvolvimento da capacidade crítica do estudante, possibilitando a construção de um conhecimento amplo, diverso e articulado.

2) Interdisciplinaridade do projeto

O projeto proporcionou o diálogo com diversas áreas do conhecimento através de uma abordagem mais ampla através da matemática. Essa estratégia possibilitou a construção de um conhecimento diverso, promovendo novas oportunidades de aprendizagem a turma. Na segunda mostra o projeto proporcionou o diálogo com diversas áreas do conhecimento através da abordagem apresentada através da matemática mais explicitamente.

3) Coerência da proposta

A proposta estava de acordo com a faixa etária e nível cognitivo dos estudantes, não deixando clareza sobre os princípios da inclusão (Não foi citado). O proponente apresentou clareza na fala, na compreensão e na competência pedagógica para execução do projeto.

4) Competência didático-pedagógica

O professor apresenta competência didático-pedagógica. No entanto, poderia explorar mais sobre as diversas possibilidades de aprendizagens que podem ser construídas oriundas das habilidades desenvolvidas a partir dos jogos matemáticos. Na segunda mostra o professor apresentou competência didático-pedagógica, demonstrando segurança na fala dos estudantes ao responder as perguntas feitas pela comissão. Também é importante frisar que os jogos foram produzidos pelos estudantes, e os mesmos mostravam segurança e motivação ao apresentar o objetivo de cada jogo.

5) Protagonismo Estudantil

Foi possível visualizar resultados mesmo que de que forma parcial com a realização as atividades em sala de aula, através da confecção de materiais lúdicos considerando o processo de desenvolvimento para o protagonismo estudantil na primeira mostra. Na segunda mostra esses aspectos foram explicitados com maior clareza e coerência.

Avaliação do Portfólio

O portfólio no geral foi estruturado de forma organizada, com uma apresentação detalhada, e descrevendo todas as fases de execução do projeto. O proponente também procurou conceituar o tema ao mesmo tempo que o contextualizou. A descrição das atividades foi feita de forma adequada, apresentando tanto as atividades, quanto suas descrições, aprendizados construídos e registros fotográficos. Ainda assim, apresentou algumas fragilidades nas descrições.

Autor do Projeto

***652.394**

Avaliação do Projeto Escrito

Quanto a apresentação geral do projeto e sua justificativa

A apresentação geral do projeto é pertinente e atual, entretanto, está contextualizada de forma muito ampla, não deixando delimitada e circunscrita a problemática da proposta. Além disso, faltou o candidato explicitar a necessidade do projeto para as turmas da escola. Ressalta-se que a justificativa do projeto deve estar pautada em uma problemática enfrentada concretamente pela instituição de ensino. Assim sendo, faz-se os seguintes questionamentos: “Qual é a problemática do projeto?” “Quais foram as motivações para execução dessa proposta?” “Qual a relação da problemática do projeto com o rendimento e dificuldades de aprendizagem dos estudantes”? Também é essencial destacar que o proponente não apresentou nenhuma fundamentação/conceituação sobre os conceitos-chaves da proposta, “valores humanos”, “violência no espaço escolar”, “cultura de paz”.

Quanto ao objetivo geral e específicos do projeto

O autor do projeto apresenta dois objetivos gerais. Só há necessidade de apenas um objetivo geral, que venha responder a problemática do projeto. É consenso que os projetos devem possuir apenas um objetivo geral. Este, apresenta a ideia central do trabalho. Com relação dos objetivos específicos, estão claros, no entanto, não estão relacionados de forma alinhada às estratégias.

Quanto as estratégias metodológicas utilizadas no projeto.

As estratégias metodológicas não foram detalhadas com precisão. Apesar de o autor ter proposto sequências didáticas, faltou descrever as atividades com um maior detalhamento, com previsão do quantitativo de aulas a serem desenvolvidas em cada sequência e subtemas especificados. As demais estratégias apresentadas são pertinentes, contudo, não adentraram as sequências.

Quanto aos materiais utilizados no projeto

A seleção dos recursos utilizados no projeto não foi apresentada explicitamente, portanto, mostrou-se frágil neste aspecto.

Quanto ao cronograma do projeto

O cronograma apresentado no projeto mostrou-se adequado, com definição do período fase a fase do projeto.

Quanto à formatação do projeto

A formatação do projeto seguiu apenas parcialmente a proposta do edital.

Avaliação da 1ª e 2ª Mostra

1) Contextualização do projeto

Na exposição das atividades na primeira mostra, observou-se que o projeto foi contextualizado, apresentando a justificativa que não foram explicitadas no projeto escrito. Reitera-se também que o proponente demonstrou melhor clareza, compreensão e competência pedagógica na apresentação da problemática do projeto do que no projeto escrito.

2) Interdisciplinaridade do projeto

O projeto proporcionou o diálogo entre as áreas do conhecimento apenas parcialmente, embora diante a análise das estratégias possibilitasse a construção de um conhecimento amplo e diverso,

promovendo novas oportunidades de aprendizagem.

3) Coerência da proposta

Na apresentação das atividades desenvolvidas, o professor apresentou parcialmente clareza na coerência do projeto. Faltou demonstrar com objetividade a relação da problemática, objetivos e estratégias do projeto. A proposta mostrou-se de acordo com a faixa etária e nível cognitivo dos estudantes. Reitera-se ainda que, embora abordasse uma temática pertinente a questão inclusiva, esse aspecto não foi demonstrado com precisão na exposição das atividades desenvolvidas.

4) Competência didático-pedagógica

O proponente apresentou notável conhecimento sobre a temática do projeto, porém não utilizou estratégias e ferramentas diversificadas no desenvolvimento das atividades realizadas. Destacam-se a produção de conteúdos feitos a partir das estratégias previstas no projeto. O candidato relatou que desenvolveu algumas atividades nas turmas em parceria com os professores da escola, disponibilizando o material produzido aos demais profissionais para as turmas nas quais o projeto não foi diretamente executado. Ressalta-se que essa estratégia é plausível, todavia, as atividades deveriam ser desenvolvidas, prioritariamente com os estudantes, conforme asseverou o edital.

5) Protagonismo Estudantil

Na apresentação/execução do projeto observou-se o protagonismo dos estudantes apenas parcialmente. Como não houve a participação efetiva dos estudantes nas mostras, e a exposição dos trabalhos desenvolvidos foi feita apenas pelo candidato por meio da exposição dos trabalhos realizados, considera-se que o projeto apresentou fragilidade neste aspecto.

Avaliação do Portfólio

A apresentação do portfólio foi detalhada, enfatizando as estratégias utilizadas e os resultados conquistados do decorrer da execução do projeto. Abordou a importância do trabalho realizado com os estudantes, no entanto, não apresentou a descrição das fases do projeto, nem pontou os resultados efetivamente alcançados.

Autor do Projeto

***015.224**

Avaliação do Projeto Escrito

Quanto a apresentação geral do projeto e sua justificativa

A apresentação geral e foco do projeto foram feitos de modo adequado e coerente com a proposta geral do trabalho. A justificativa ressaltou com plausibilidade a importância do objeto como estratégia contribuinte para o desenvolvimento das crianças. A autora fundamentou a importância da brincadeira para a Educação Infantil, sendo a problemática apresentada pertinente para a etapa. Na

apresentação, a autora do projeto fez uso do termo “ensino”, todavia, de acordo com as diretrizes nacionais o ensino não está presente na Educação Infantil, considerando que a estrutura desta etapa é baseada nas aprendizagens significativas que são consolidadas a partir das experiências vivenciadas pelas crianças, nas interações e brincadeiras. Da mesma forma, o currículo da Educação Infantil é baseado em campos de experiências, e, portanto, não existe a presença de componentes curriculares.

Havia ainda, a necessidade de a autora discorrer mais efetivamente e claramente sobre os conceitos de brincar e jogar, considerando que são conceitos distintos, e podem ou não estarem relacionados.

Quanto ao objetivo geral e específicos do projeto

Os objetivos do projeto são compreensíveis, porém, destacamos que o objetivo geral não estava direcionado de maneira coerente com a proposta para o público alvo.

Quanto as estratégias metodológicas utilizadas no projeto.

As estratégias metodológicas, em sua totalidade utilizando-se de recursos lúdicos variados e com intencionalidade pedagógica, foram descritas de maneira clara e satisfatória, bem como adequadas aos objetivos do projeto, permitindo alcançá-los. Porém, ressaltamos que este critério foi atingido de forma parcialmente satisfatória, pois não apresentou as sequências didáticas definidas como previsto no anexo I do Edital.

Quanto aos materiais utilizados no projeto

Os recursos são adequados e coerentes a proposta do projeto.

Quanto ao cronograma do projeto

O cronograma apresentado no projeto estava adequado, pois em uma visão geral, permitiu que os objetivos e resultados fossem alcançados de acordo com a metodologia proposta. Portanto, ele mostrou-se totalmente exequível.

Quanto à formatação do projeto

A formatação segue a proposta do edital.

Avaliação da 1ª e 2ª Mostra

Contextualização do projeto: O referido critério foi alcançado de forma satisfatória, pois levou em consideração o cotidiano e as experiências vivenciadas pelos estudantes, estabelecendo uma relação clara entre aquilo que ele aprende na instituição de ensino com as atividades cotidianas para além deste espaço.

Interdisciplinaridade do projeto: Foi possível observar que o projeto proporcionou um diálogo claro das diversas áreas do conhecimento, possibilitando a construção de um conhecimento mais globalizante, viabilizando novas oportunidades de aprendizagem.

Coerência da proposta: O presente projeto apresentou este critério parcialmente satisfatório, pois em sua execução faltou coerência entre a prática e alguns objetivos descritos, onde parte deles estavam direcionados a atividades docente, do que propriamente ao público alvo do projeto.

Ressaltamos que a execução do projeto considerou a faixa etária dos estudantes, assim como apresentou estratégias de inclusão. A autora demonstrou organização de pensamento na expressão dos resultados da proposta.

Competência didático-pedagógico: A autora demonstrou satisfatoriamente apropriação de conhecimento, relacionando o tema com a prática do seu projeto, utilizando ferramentas e recursos diversificados, seguindo sequências didáticas específicas com base na proposta, trazendo de forma clara os resultados alcançados.

Protagonismo Estudantil: Na execução do projeto, observou-se que as crianças participaram ativamente das atividades, inclusive construindo recursos didáticos que instigavam a sua criatividade, mas, consideramos que este critério foi parcialmente satisfatório, pois não ficou explícito em como o projeto contribuiu para a elaboração de ideias e tomada de decisões por parte dos estudantes.

Avaliação do Portfólio

A apresentação do projeto foi parcialmente satisfatória. Ela mostrou como as intervenções pedagógicas propostas impactaram a aprendizagem dos estudantes, afirmando que as aprendizagens foram fortalecidas. Por outro lado, porém, não citou exemplos claros e específicos dos campos do desenvolvimento que sofreram impactos significativos. Vale ressaltar ainda que, de forma satisfatória, a autora apresentou o registro descritivo de todas as atividades desenvolvidas, devidamente datadas, revelando o percurso de aprendizagens e vivências que o projeto proporcionou.

Autor do Projeto	***536.464. **
------------------	----------------

Avaliação do Projeto Escrito

Quanto a apresentação geral do projeto e sua justificativa

A apresentação geral do projeto apresentou equívocos, pois não ficou claro em que se constitui a “Caravana Literária”. A problemática do projeto não foi apresentada de maneira explícita, logo, não há de forma clara consciência pedagógica e clareza conceitual da intencionalidade projeto, havendo a necessidade de a autora ter detalhado como este projeto contribuiu no processo de desenvolvimento dos estudantes. Observou-se ainda, incoerência da proposta do projeto, pois não apresentou exequibilidade e materialização concreta.

A autora do projeto não fez nenhuma mediação direta junto as crianças, ferindo crucialmente o art. 1, § 1, item III- Os projetos deverão ser desenvolvidos imprescindivelmente com estudantes da Rede.

O currículo da Educação Infantil é baseado em campos de experiências, e, portanto, não existe a presença de componentes curriculares. Nesse sentido, a autora, fez uso equivocado da expressão componentes curriculares, associando-os aos campos de experiências.

Quanto ao objetivo geral e específicos do projeto

Alguns dos objetivos mencionados não estavam coerentes com o projeto, uma vez que, não se percebe a sua prática efetiva e sistematizada, explicitando fragilidade em pontos mencionados como objetivo geral e específicos do projeto. Havia ainda, a necessidade da autora, apresentar com mais clareza e objetividade a ideia central do projeto, e qual a sua finalidade.

Quanto as estratégias metodológicas utilizadas no projeto

Não foi possível identificar estratégias metodológicas inovadoras, assim como, o detalhamento da única estratégia mencionada. O projeto não apresentou sequências didáticas definidas como previsto no anexo I do Edital, não constando as atividades que foram realizadas no projeto.

Quanto aos materiais utilizados no projeto

Os recursos são adequados e coerentes a proposta do projeto.

Quanto ao cronograma do projeto

O cronograma apresentado no projeto apresentou fragilidades, não datando detalhadamente as atividades e o período de desenvolvimento.

Quanto à formatação do projeto

A formatação do projeto segue parcialmente a proposta do edital.

Avaliação da 1ª e 2ª Mostra

Contextualização do projeto: A autora levou em consideração o cotidiano e as experiências vivenciadas pelos estudantes, fomentando o acesso à leitura e a contação de histórias, porém não estabeleceu uma relação clara entre aquilo que eles aprenderam na instituição de ensino com as atividades cotidianas para além deste espaço, havendo ainda a inexistência clara do estímulo ao desenvolvimento da capacidade crítica dos estudantes diante o tema do projeto. Ao mesmo tempo em que a autora estimulou a prática docente, fere o art. 1º, § 1 do Edital, pois o projeto deveria ser direcionado prioritariamente com estudantes, ou seja, a própria autora do projeto deveria desenvolver as atividades com o público alvo.

Interdisciplinaridade do projeto: O projeto apresentou fragilidades quanto a interdisciplinaridade, pois não foi exposto de forma clara se o projeto proporcionou um diálogo entre as diversas áreas do conhecimento, possibilitando a construção de um conhecimento mais globalizante, viabilizando novas oportunidades de aprendizagem. Não foi explicitado quais critérios foram usados para a escolha das obras trabalhadas.

Coerência da proposta: O presente projeto apresentou incoerência, uma vez que a autora do projeto não fez a mediação direta do projeto. Ressaltamos que a execução do projeto considerou a faixa etária dos estudantes, porém não ficou claro quais estratégias de inclusão foram desenvolvidas. Na apresentação do projeto, a autora não expressou objetivamente e claramente qual a importância do seu projeto e quais as contribuições significativas para o processo de desenvolvimento das crianças, assim como não demonstrou organização de pensamento na expressão dos resultados alcançados.

Competência didático-pedagógico: O critério não foi apresentado satisfatoriamente, pois a autora não utilizou ferramentas diversificadas, não apresentou diversificação de estratégias metodológicas, e as atividades mostraram-se isoladas, sem uma sequência didática específica.

Protagonismo Estudantil: Na execução do projeto, a autora ressaltou que as crianças assistiram as contações de histórias com atenção, porém não fica explícito como as crianças participaram do projeto, sendo instigadas a criatividade em uma perspectiva de possíveis elaborações de ideias e tomada de decisões, ficando este critério insatisfatório.

Avaliação do Portfólio

A apresentação do portfólio foi insatisfatória e não mostrou com precisão a síntese de como as intervenções pedagógicas propostas nos projetos impactaram a aprendizagem dos estudantes, pois a autora não apresentou concretamente os resultados. Vale salientar ainda que a autora apresentou brevemente o registro descritivo das atividades desenvolvidas, porém, pela exposição das atividades desenvolvidas no projeto, observou-se que não constou a intervenção direta da autora do projeto nas atividades.

Autor do Projeto

***804.484**

Avaliação do Projeto Escrito

Quanto a apresentação geral do projeto e sua justificativa

O presente projeto foi pertinente e relevante ao processo de ensino e aprendizagem dos estudantes, porém, nota-se que a autora não apresentou explicitamente a problemática. A autora apresentou uma fundamentação teórica coerente com a proposta, assim como, a contextualização, embora tenha apresentado algumas fragilidades, não sendo mencionado o contexto da turma em que foi executado o projeto, direcionando para a educação do campo. Não ficou explícito o tratamento pedagógico interdisciplinar, considerando a realidade do público alvo, e apenas parcialmente nota-se o fomento a apropriação e comprometimento pela aprendizagem.

Quanto ao objetivo geral e específicos do projeto

Os objetivos específicos estavam coerentes com a proposta e pertinentes para a formação dos estudantes. Mas, havia ainda, a necessidade da autora, apresentar com mais clareza e objetividade a ideia central do projeto, sendo o objetivo geral incoerente com a proposta do projeto.

Quanto as estratégias metodológicas utilizadas no projeto

A autora apresentou estratégias metodológicas diversificadas, porém não apresentou propostas alinhadas a sequências didáticas definidas como previsto no anexo I do Edital, não constando detalhadamente todas as atividades que serão realizadas no projeto.

Quanto aos materiais utilizados no projeto

Os recursos são adequados e coerentes a proposta do projeto.

Quanto ao cronograma do projeto

O cronograma apresentado possibilitou a compreensão de uma visão geral das atividades que foram realizadas para que os objetivos e resultados fossem alcançados de acordo com a metodologia proposta. Porém, não consta os momentos de apresentação das mostras do projeto, conforme previsto no Anexo I do edital.

Quanto à formatação do projeto

A formatação do projeto, segue parcialmente a proposta do edital.

Avaliação da 1ª e 2ª Mostra

Contextualização do projeto: A autora levou em consideração o cotidiano e as experiências vivenciadas pelos estudantes, estimulando o desenvolvimento da criticidade, apresentando a relevância do projeto para a escola e para a turma, estabelecendo uma relação clara entre aquilo que ele aprende na escola e em sua vida.

Interdisciplinaridade do projeto: Na execução do projeto foi possível identificar a interdisciplinaridade, proporcionando um diálogo claro das diversas áreas do conhecimento, além de possibilitar a construção de um conhecimento mais globalizante do tema abordado, possibilitando novas oportunidades de aprendizagem.

Coerência da proposta: O projeto apresentou satisfatoriamente coerência entre os objetivos específicos, estratégias metodológicas e a temática da proposta, estando de acordo com a faixa etária dos estudantes, e levando em consideração os princípios da inclusão. Na apresentação do projeto a linguagem utilizada foi clara e objetiva, permitindo a compreensão sistemática do trabalho, onde a autora demonstrou organização de pensamento na expressão dos resultados alcançados. Mas, havia ainda, a necessidade de na primeira mostra a autora apresentar de forma sistemática as atividades até então desenvolvidas.

Competência didático-pedagógico: A autora do projeto demonstrou apropriação de conhecimento, relacionando o tema com a prática, utilizando-se de estratégias e ferramentas diversificadas em seu projeto, possibilitando um resultado satisfatório em torno das contribuições no processo de aprendizagem dos estudantes.

Protagonismo Estudantil: Na execução do projeto, ficou explícito o protagonismo dos estudantes, uma vez que estes estavam diretamente envolvidos no projeto, instigando a sua criatividade para a busca da elaboração de ideias e tomada de decisões, ficando este critério satisfatoriamente alcançado.

Avaliação do Portfólio

No geral, a apresentação do portfólio mostrou como as intervenções pedagógicas propostas no projeto impactaram a aprendizagem dos estudantes, porém, ainda assim, apresentou algumas fragilidades. Ressalta-se que a autora não descreveu com profundidade os resultados efetivos obtidos. Não ficou explícito o percurso de aprendizagens em detalhes, das necessidades e das vivências que o projeto proporcionou, conforme o parágrafo único do anexo III do edital.

Autor do Projeto

***020.044**

Avaliação do Projeto Escrito

Quanto a apresentação geral do projeto e sua justificativa

O presente projeto foi pertinente e relevante ao processo de ensino e aprendizagem dos estudantes. A autora apresentou uma fundamentação teórica coerente com a proposta, assim como, a contextualização, embora tenha apresentado algumas fragilidades, não sendo mencionado o contexto de turma especial da turma em que será executado o projeto. Não ficou explícito o tratamento pedagógico interdisciplinar na escrita do projeto.

Quanto ao objetivo geral e específicos do projeto

O objetivo geral e específicos estavam coerentes com a proposta e pertinentes para a formação dos estudantes.

Quanto as estratégias metodológicas utilizadas no projeto

A autora apresentou estratégias metodológicas diversificadas, porém não apresentou propostas alinhadas a sequências didáticas definidas como previsto no anexo I do Edital, não constando detalhadamente todas as atividades que foram realizadas no projeto.

Quanto aos materiais utilizados no projeto

Os recursos são adequados e coerentes a proposta do projeto.

Quanto ao cronograma do projeto

O cronograma apresentado possibilitou a compreensão de uma visão geral das atividades que serão realizadas para que os objetivos e resultados fossem alcançados de acordo com a metodologia proposta. Porém, não consta os momentos de apresentação das mostras do projeto, conforme previsto no Anexo I do edital.

Quanto à formatação do projeto

A formatação do projeto segue a proposta do edital.

Avaliação da 1ª e 2ª Mostra

Contextualização do projeto: A autora levou em consideração o cotidiano e as experiências vivenciadas pelos estudantes, estimulando o desenvolvimento da criticidade. Fazia-se necessário,

explicitar de forma clara a relação entre aquilo que o estudante aprende na escola e em sua vida, assim como, a apresentação da relevância do projeto para a escola.

Interdisciplinaridade do projeto: Na execução do projeto foi possível identificar a interdisciplinaridade, proporcionando um diálogo claro com algumas áreas do conhecimento, que possibilitou a construção de conhecimentos e novas oportunidades de significativas aprendizagens, através da leitura.

Coerência da proposta: O projeto apresentou satisfatoriamente coerência entre os objetivos, estratégias metodológicas e a temática da proposta, estando de acordo com a faixa etária dos estudantes, e levando em consideração os princípios da inclusão. Na apresentação do projeto a linguagem utilizada foi clara e objetiva, permitindo a compreensão sistemática do trabalho, onde a autora demonstrou organização de pensamento na expressão dos resultados alcançados. Havia ainda, a necessidade de a autora expressar claramente e explicitamente a importância e o porquê do seu projeto.

Competência didático-pedagógico: A autora do projeto demonstrou apropriação de conhecimento, relacionando o tema com a prática, utilizando-se de diversificadas estratégias e ferramentas em seu projeto, possibilitando um resultado satisfatório em torno das contribuições no processo de aprendizagem dos estudantes.

Protagonismo Estudantil: Na execução do projeto, de forma parcialmente satisfatória, observou-se a participação dos estudantes no desenvolvimento das atividades, instigando assim, a criatividade na elaboração de ideias, expressando sonhos e desejos, através de produções escritas.

Avaliação do Portfólio– Nota do Candidato 8,5

A apresentação geral do portfólio mostrou como as intervenções pedagógicas propostas no projeto impactaram a aprendizagem dos estudantes, porém com algumas fragilidades, pois a autora não descreveu com profundidade os resultados efetivos obtidos. Salienta-se ainda que a autora do projeto registrou e descreveu todas as atividades desenvolvidas, individuais e coletivas, inclusive com a participação da família, revelando o percurso de aprendizagens, das necessidades e vivências que o projeto proporcionou.

Autor do Projeto

***241.524**

Avaliação do Projeto Escrito

Quanto a apresentação geral do projeto e sua justificativa

O presente projeto foi pertinente e relevante ao processo de ensino e aprendizagem dos estudantes. A autora apresentou uma fundamentação teórica coerente com a proposta, porém, em sua contextualização, observamos algumas fragilidades, não sendo apresentado de forma clara e explícita

o contexto da turma em que foi executado o projeto, assim como, o tratamento pedagógico interdisciplinar na escrita do projeto. Havia ainda, a necessidade de a autora explicitar detalhadamente a problemática do seu projeto.

Quanto ao objetivo geral e específicos do projeto

O objetivo geral e específicos estavam coerentes com a proposta, e pertinentes para a formação dos estudantes.

Quanto as estratégias metodológicas utilizadas no projeto

A autora apresentou estratégias metodológicas diversificadas, apresentando as propostas alinhadas a sequências didáticas definidas, constando detalhadamente todas as atividades que foram realizadas no projeto.

Quanto aos materiais utilizados no projeto

Os recursos são adequados e coerentes a proposta do projeto.

Quanto ao cronograma do projeto

O cronograma apresentado possibilitou a compreensão de uma visão geral das atividades que foram realizadas para que os objetivos e resultados fossem alcançados de acordo com a metodologia proposta.

Quanto à formatação do projeto

A formatação do projeto segue a proposta do edital.

Avaliação da 1ª e 2ª Mostra

Contextualização do projeto: A autora levou em consideração o cotidiano e as experiências vivenciadas pelos estudantes, estimulando o desenvolvimento da criticidade. Fazia-se necessário, explicitar de forma clara a relação entre aquilo que o estudante aprende na escola e em sua vida, assim como, a apresentação da relevância do projeto para a escola.

Interdisciplinaridade do projeto: Na execução do projeto foi possível identificar a interdisciplinaridade, proporcionando um diálogo claro com algumas áreas do conhecimento, que possibilitou a construção de conhecimentos e novas oportunidades de significativas aprendizagens.

Coerência da proposta: O projeto apresentou satisfatoriamente coerência entre os objetivos, estratégias metodológicas e a temática da proposta, estando de acordo com a faixa etária dos estudantes, e levando em consideração os princípios da inclusão. Na apresentação do projeto a linguagem utilizada foi clara e objetiva, permitindo a compreensão sistemática do trabalho. A autora demonstrou em alguns pontos fragilidade na organização de pensamento na expressão dos resultados alcançados. Havia ainda, a necessidade de a autora expressar claramente e explicitamente a importância e o porquê do seu projeto.

Competência didático-pedagógico: A autora do projeto demonstrou apropriação de conhecimento, relacionando o tema com a prática, utilizando-se de diversificadas estratégias e ferramentas em seu

projeto, possibilitando um resultado satisfatório em torno das contribuições no processo de aprendizagem dos estudantes.

Protagonismo Estudantil: Na execução do projeto, de forma satisfatória, observou-se a participação efetiva dos estudantes no desenvolvimento das atividades, instigando assim, a criatividade na elaboração de ideias, e a demonstração práticas dos resultados obtidos.

Avaliação do Portfólio

A apresentação geral do projeto mostrou a síntese de como as intervenções pedagógicas propostas no projeto impactaram a aprendizagem dos estudantes, porém, com algumas fragilidades, pois a autora não descreveu com profundidade os resultados efetivos obtidos. Salienta-se que a autora do projeto registrou e descreveu todas as atividades desenvolvidas, através das sequências didáticas, individuais e coletivas, revelando o percurso de aprendizagens, das necessidades e vivências que o projeto proporcionou. Contudo, não datou os registros, conforme previsto no parágrafo único do anexo III do edital.

Autor do Projeto

***797.954**
***732.094**

Avaliação do Projeto Escrito

Quanto a apresentação geral do projeto e sua justificativa

A apresentação geral do projeto apresentou-se parcialmente satisfatória. O presente projeto foi pertinente e relevante ao processo de ensino e aprendizagem dos estudantes. As autoras apresentaram uma fundamentação teórica coerente, demonstrando consciência pedagógica e clareza em seus objetivos. Mas, não é explicitado o tratamento pedagógico interdisciplinar que considere a realidade dos estudantes, não sendo mencionado o público alvo do seu projeto. Havia a necessidade de as autoras apresentarem a justificativa do projeto com maior clareza e objetividade.

Quanto ao objetivo geral e específicos do projeto

O objetivo geral e específicos estavam coerentes com a proposta e pertinentes para a formação dos estudantes.

Quanto as estratégias metodológicas utilizadas no projeto

As autoras apresentaram diversificadas estratégias metodológicas, apresentando as propostas alinhadas a sequências didáticas, porém, seria necessário uma descrição mais detalhada e sistemática sobre o desenvolvimento das atividades realizadas no projeto.

Quanto aos materiais utilizados no projeto

Os recursos são adequados e coerentes a proposta do projeto.

Quanto ao cronograma do projeto

O cronograma apresentado possibilitou a compreensão de uma visão geral das atividades que foram realizadas para que os objetivos e resultados fossem alcançados de acordo com a metodologia proposta.

Quanto à formatação do projeto

A formatação do projeto segue a proposta do edital.

Avaliação da 1ª e 2ª Mostra

Contextualização do projeto: As autoras levaram em consideração o cotidiano e as experiências vivenciadas pelos estudantes, estimulando o desenvolvimento da criticidade. Fazia-se necessário, explicitar de forma clara a relação entre aquilo que o estudante aprende na escola e em sua vida.

Interdisciplinaridade do projeto: Na execução do projeto, observou-se parcialmente a interdisciplinaridade, pois as autoras não explicitaram objetivamente como o projeto possibilitou a construção de conhecimentos mais globalizantes, oriundos do diálogo entre as diversas áreas do conhecimento.

Coerência da proposta: O projeto apresentou satisfatoriamente coerência entre os objetivos, estratégias metodológicas e a temática da proposta, estando de acordo com a faixa etária dos estudantes, e levando em consideração os princípios da inclusão. Na apresentação do projeto a linguagem utilizada foi clara e objetiva, permitindo a compreensão sistemática do trabalho. Havia ainda, a necessidade de as autoras do projeto explicitarem com clareza qual a importância e o porquê da execução do projeto, assim como, os resultados alcançados.

Competência didático-pedagógico: As autoras do projeto demonstraram apropriação de conhecimento, relacionando o tema com a prática, utilizando-se de diversificadas estratégias e ferramentas em seu projeto, possibilitando um resultado satisfatório em torno das contribuições no processo de aprendizagem dos estudantes.

Protagonismo Estudantil: Na execução do projeto, de forma satisfatória, observou-se a participação efetiva dos estudantes no desenvolvimento das atividades, instigando assim, a criatividade na elaboração de ideias, a criticidade e a demonstração prática dos resultados obtidos.

Avaliação do Portfólio

A apresentação geral do projeto trouxe a síntese de como as intervenções pedagógicas propostas no projeto impactaram a aprendizagem dos estudantes, porém, com algumas fragilidades, pois as autoras não descreveram com profundidade os resultados efetivos obtidos. As autoras do projeto registraram e dataram todas as atividades desenvolvidas, revelando o percurso das vivências que o projeto proporcionou, contudo, os registros não apresentaram uma descrição detalhada das atividades, apresentando assim, algumas fragilidades.

Autor do Projeto	***852.448**
------------------	--------------

Avaliação do Projeto Escrito

Quanto a apresentação geral do projeto e sua justificativa

Na apresentação do projeto observou-se algumas fragilidades. Embora o presente projeto tenha uma relevância ao processo de ensino e aprendizagem, destacamos que a autora não apresentou claramente a problemática do projeto executado, fazendo-se necessário uma maior objetividade e clareza em sua justificativa. A autora não especificou o público alvo em que o projeto foi executado, considerando a realidade dos estudantes. O conceito central do seu projeto foi apresentado apenas no final, implicando na clareza conceitual, além de não ter estabelecido uma relação clara do tratamento pedagógico interdisciplinar, fragilizando a comprovação da apropriação e comprometimento pela aprendizagem do currículo escolar.

Quanto ao objetivo geral e específicos do projeto

Os objetivos apresentaram fragilidades e incoerências com o projeto, pois não foi possível identificar a execução de atividades que contemplassem alguns dos objetivos mencionados.

Quanto as estratégias metodológicas utilizadas no projeto

A autora apresentou algumas estratégias metodológicas, porém, seria necessário uma descrição mais detalhada e sistemática sobre o desenvolvimento das atividades realizadas no projeto, constando propostas alinhadas a sequências didática, apresentando uma intencionalidade lógica, tornando as sequências contínuas e complementares.

Quanto aos materiais utilizados no projeto

Os recursos são adequados e coerentes a proposta do projeto.

Quanto ao cronograma do projeto

O cronograma foi apresentado com algumas fragilidades, pois não consta os momentos de apresentação dos projetos, conforme previsto no anexo I, do edital.

Quanto à formatação do projeto

A formatação do projeto segue a proposta do edital.

Avaliação da 1ª e 2ª Mostra

Contextualização do projeto: A autora levou em consideração o cotidiano e as experiências vivenciadas pelos estudantes, estimulando o desenvolvimento da criticidade, de forma parcialmente, fazendo-se necessário, explicitar de forma clara a relação entre aquilo que o estudante aprende na escola e em sua vida.

Interdisciplinaridade do projeto: Na execução do projeto, observou-se parcialmente a interdisciplinaridade, pois a autora não explicita objetivamente como o projeto possibilitou a construção de conhecimentos mais globalizantes, oriundos do diálogo entre as diversas áreas do conhecimento.

Coerência da proposta: O projeto apresentou alguns equívocos na coerência entre os objetivos, estratégias metodológicas e a temática da proposta, pois observou-se que algumas estratégias não condiziam com os objetivos anteriormente definidos. A execução do projeto estava de acordo com a faixa etária dos estudantes. Não é explicitado no projeto princípios que proporcionem a inclusão. A autora do projeto demonstrou algumas fragilidades na organização de pensamento na expressão dos resultados, não sendo exposto objetivamente a concretude dos resultados alcançados. Havia a necessidade de a autora explicitar, claramente, a problemática do projeto.

Competência didático-pedagógico: A autora demonstrou apropriação de conhecimento, mas apenas parcialmente relacionou o tema com a prática do projeto. As estratégias e ferramentas metodológicas foram diversidades, mas, poderia ter sido explorado de maneira mais significativa tais estratégias.

Protagonismo Estudantil: Na execução do projeto, de forma satisfatória, observou-se a participação efetiva dos estudantes no desenvolvimento das atividades, instigando assim, a criatividade na elaboração de ideias, a criticidade e a demonstração prática dos resultados obtidos.

Avaliação do Portfólio– Nota do Candidato 6,5

A apresentação geral do projeto trouxe uma síntese de como as intervenções pedagógicas propostas no projeto impactaram a aprendizagem dos estudantes, porém, ainda assim mostrou fragilidades. Não descreveu com profundidade os resultados efetivos obtidos. A autora registrou, datando, todas as atividades desenvolvidas durante o projeto, mas não apresentou uma descrição mais detalhada destas atividades, de modo a revelar o percurso de aprendizagens, das necessidades e vivências que o projeto proporcionou. Observou-se ainda, que há incompatibilidade na data de alguns registros.

Autor do Projeto

***550.718**

Avaliação do Projeto Escrito

Quanto a apresentação geral do projeto e sua justificativa

A apresentação geral do projeto foi parcialmente satisfatória. O projeto foi pertinente e relevante ao processo de ensino e aprendizagem dos estudantes. A autora trouxe uma fundamentação teórica coerente e sistematizada, demonstrando consciência pedagógica, apresentando o público alvo e o que se pretendia alcançar com a execução do projeto. A autora apresentou algumas fragilidades, pois não partiu de uma problemática para justificar o seu projeto, assim como, não fez uma abordagem objetiva, para explicitar o tratamento pedagógico interdisciplinar, impactando diretamente nas aprendizagens de conteúdos relevantes do currículo escolar, considerando a realidade dos estudantes, a comunidade e o meio em que estão inseridos.

Quanto ao objetivo geral e específicos do projeto

Os objetivos apresentados são coerentes e relevantes, alinhando-se a proposta do projeto.

Quanto as estratégias metodológicas utilizadas no projeto.

As estratégias metodológicas foram apresentadas satisfatoriamente. A autora do projeto, apresentou sequências didáticas alinhadas, apresentando todas as atividades com intencionalidade lógica, tornando as sequências contínuas e complementares.

Quanto aos materiais utilizados no projeto

A seleção dos recursos utilizados no projeto está de acordo com a execução da proposta.

Quanto ao cronograma do projeto

O cronograma apresentado no projeto está parcialmente satisfatório, pois embora a autora detalhe o período de desenvolvimento das atividades, não consta a apresentação da primeira mostra, conforme previsto no anexo I do edital.

Quanto à formatação do projeto

A formatação do projeto está de acordo com o exigido no edital.

Avaliação da 1ª e 2ª Mostra

1) Contextualização do projeto

O projeto foi bem contextualizado, no entanto não foi fundamentado, conforme consta o projeto escrito. O presente projeto levou em consideração o cotidiano e as experiências vivenciadas pelos estudantes, estabelecendo uma relação clara entre o que estudante aprende na escola e em sua vida, estimulando o desenvolvimento da criticidade.

2) Interdisciplinaridade do projeto

Nas mostras, foi possível observar satisfatoriamente, que projeto proporcionou o diálogo com diversas áreas do conhecimento, possibilitando a construção de um conhecimento mais globalizante, amplo e diverso, viabilizando novas oportunidades de aprendizagem.

3) Coerência da proposta

O projeto apresentou clareza entre os objetivos, estratégias metodológicas e a temática da proposta. Foi possível identificar que a proposta do projeto foi materializada em práticas exitosas em sala de aula, considerando a faixa etária e nível cognitivo dos estudantes, porém, não foi explicitado como as atividades desenvolvidas contemplaram princípios da inclusão. A autora do projeto utilizou uma linguagem clara que permitiu a compreensão do projeto e os resultados que se esperavam alcançar. Na apresentação do projeto, a autora demonstrou algumas fragilidades na organização de pensamento na expressão dos resultados.

4) Competência didático-pedagógica

A autora demonstrou apropriação de conhecimento, relacionando o tema com a prática de seu projeto, utilizando-se de diferentes estratégias e ferramentas metodológicas.

5) Protagonismo Estudantil

Na execução do projeto, de forma satisfatória, observou-se a participação efetiva dos estudantes no desenvolvimento das atividades, instigando assim, a criatividade na elaboração de ideias, a criticidade e a demonstração prática dos resultados obtidos.

Avaliação do Portfólio

A síntese de como as intervenções pedagógicas propostas no projeto impactaram a aprendizagem dos estudantes foi apresentada insatisfatoriamente, pois há ausência da apresentação do objetivo do projeto, assim como, carência na descrição sistemática dos resultados efetivos obtidos. Embora a autora tenha feito os registros fotográficos de todas as atividades desenvolvidas durante a execução do projeto, a sua respectiva descrição não atendeu aos critérios estabelecidos no edital, de modo a revelar as vivências e aprendizagens que o projeto proporcionou.

Autor do Projeto

***466.324**

Avaliação do Projeto Escrito

Quanto a apresentação geral do projeto e sua justificativa

A apresentação está conceituada, apresenta justificativa fundamentada enquanto a importância de execução da proposta para solucionar o problema em evidência. No entanto, ainda na apresentação, espera-se que esteja definido os resultados que se pretende alcançar com a execução do projeto, quais são as mudanças e melhorias na perspectiva de leitura e escrita dos estudantes na sala de aula. O projeto apresenta fragilidade nessa questão, pois os resultados que se espera, estão definidos de forma desarticulada com a problemática. Também identificamos fragilidades em relação ao diagnóstico que realizado com a turma, fazendo-se necessário refletir sobre os seguintes questionamentos: Quais critérios fundamentaram a organização dos níveis de proficiência dos estudantes? Quais foram as metas e ou indicadores definidos para alcance da elevação dos níveis de leitura e escrita? Nesse sentido, ao considerar o diagnóstico como “linha de base” para o delineamento das estratégias é preciso medir os resultados obtidos após as intervenções realizadas.

Quanto ao objetivo geral e específicos do projeto

O objetivo geral está relacionado à problemática, trazendo elementos pertinentes que se relacionaram com a proposta do projeto. No entanto, os objetivos específicos não estão claros, pois devem ser de curto prazo, apresentando com clareza no que se pretende fazer e para que fazer, caracterizando-se por meio de ações/atitudes. Dessa forma, apresenta fragilidades e falta de coerência no desdobramento do objetivo geral.

Quanto as estratégias metodológicas utilizadas no projeto.

As estratégias metodológicas atendem parcialmente os critérios estabelecidos no edital, pois, como consta no Anexo I: “Na parte das estratégias metodológicas, devem constar propostas alinhadas a sequências didáticas, apresentando todas as atividades que serão realizadas no projeto. As atividades devem garantir uma intencionalidade lógica na seleção dos objetos de conhecimento trabalhados, como também na conexão entre uma atividade e outra, tornando-as sequências contínuas e complementares”. Embora a estrutura metodológica esteja definida, é necessário que a descrição das atividades represente um conjunto de ações integradas e complementares que, no geral favoreça o impacto na problemática apresentada, na buscando contribuir com a melhoria ou redução dos índices de baixo desempenho escolar identificado e definido na problemática.

Quanto aos materiais utilizados no projeto

A seleção dos recursos utilizados no projeto atende as necessidades de execução da proposta.

Quanto ao cronograma do projeto

O cronograma apresentado no projeto está adequado, com definição do período fase a fase do projeto.

Quanto à formatação do projeto

A formatação do projeto está de acordo com o exigido no edital.

Avaliação da 1ª e 2ª Mostra

1) Contextualização do projeto

Durante a apresentação das Mostras pedagógicas, foi possível verificar que o projeto leva em consideração o cotidiano e experiências vividas pelos estudantes, estabelecendo uma relação entre o que o estudante aprende na escola e sua aplicação prática nas atividades do cotidiano, promovendo o desenvolvimento da capacidade crítica dos estudantes.

2) Interdisciplinaridade do projeto

O projeto atendeu parcialmente o critério de interdisciplinaridade, pois não foi possível identificar, de forma clara, como as atividades propostas foram sistematizadas, sob uma perspectiva interdisciplinar, tendo em vista o diálogo e as contribuições conceituais e metodológicas dos diferentes campos do conhecimento. Ainda salientamos que uma proposta interdisciplinar não se justifica apenas pela junção de diferentes componentes curriculares, mas caracteriza-se como uma abordagem metodológica centrada no diálogo articulador entre as diversas áreas de conhecimento, favorecendo a construção significativa e sistematizada de conhecimentos por parte dos estudantes de forma que estes sejam capazes de ampliar suas possibilidades de aprendizagem.

3) Coerência da proposta

O projeto por meio da I mostra apresentou fragilidade na coerência da proposta. Os objetivos específicos não estão claros no projeto e isso se mostrou nas mostras, pois a professora não fez relação dos objetivos específicos com as atividades realizadas. A proposta apresentou estar de acordo com a faixa etária e nível cognitivo dos estudantes. Foi evidenciado clareza enquanto os

princípios da inclusão por meio do trabalho entre pares e aprendizagem colaborativa. O projeto por meio da II mostra ainda apresentou fragilidades na coerência da proposta enquanto os objetivos específicos e as atividades executadas, bem como a falta de clareza e de objetividade no que se refere à execução das atividades, principalmente, na realização das tutorias, conforme proposto no projeto. A proposta apresentou estar de acordo com a faixa etária e nível cognitivo dos estudantes, revelando-se através dos materiais produzidos e recursos utilizados, bem como por meio das produções escritas. Foi reforçado os princípios de inclusão por meio do trabalho entre pares.

4) Competência didático-pedagógica

Na I Mostra, a professora demonstra segurança no que se refere ao que se pretende com o projeto, apresentou questões relevantes na apresentação oral que não estavam definidas no projeto escrito. Tem experiência e dedicação com relação o desempenho da turma. Tem competência e didática em sala de aula, no entanto, na mostra não foi possível identificar o potencial da proposta do projeto. Pois, não apresentou clareza na fala enquanto a realização das atividades entre tutores e sua mediação dentro desse processo. Não foi possível visualizar resultados pertinentes na primeira mostra. A professora apresentou fragilidade no que se refere a explorar melhor as estratégias didáticas sobre os diferentes aspectos de relevâncias na proposta escrita, mas que pela amplitude e relevância da proposta são estimuladas no decorrer do processo de ensino aprendizagem, como: liderança, protagonismo e autoconfiança. As atividades apresentadas não mostraram inovação, e não foi feito o uso de diferentes ferramentas e recursos para enriquecer a execução do projeto. Na II Mostra, a professora proponente contextualizou a importância do projeto, no entanto, não apresentou clareza e objetividade na fala enquanto a realização das atividades entre tutores e sua mediação dentro desse processo. Não foi apresentado na prática, mesmo considerando a presença dos estudantes na sala de aula. Era necessário que na oportunidade da presença dos estudantes, fosse apresentado uma mostra de como eles realizaram, de fato, as tutorias no decorrer das atividades propostas pela professora.

5) Protagonismo Estudantil

Durante as apresentações das Mostras Pedagógicas, mais especificamente da II Mostra, foi possível identificar o protagonismo estudantil, bem como o engajamento dos estudantes durante a realização das atividades propostas.

Avaliação do Portfólio– Nota do Candidato

O portfólio apresenta uma síntese de como as atividades pedagógicas propostas foram realizadas no desenvolvimento do projeto, no entanto, os impactos das intervenções na aprendizagem dos estudantes carecem de uma síntese mais descritiva, especialmente, dos resultados alcançados. Os registros descritivos de todas as atividades desenvolvidas atendem parcialmente os critérios do edital, necessitando de uma descritividade mais sistemática, evidenciando, principalmente, a concretude dos resultados de aprendizagem e suas contribuições para a vida cotidiana dos estudantes.

Autor do Projeto

***768.694**

Avaliação do Projeto Escrito

Quanto a apresentação geral do projeto e sua justificativa

A apresentação do projeto foi substituída pela fundamentação teórica, o que contribuiu com a exposição conceitos e fundamentos. Por outro lado, contudo, não foi possível visualizar a contextualização com clareza do projeto a ser executado, necessidades de aprendizagem dos estudantes e delimitação da problemática. Questiona-se, portanto: “Quais foram as motivações para execução dessa proposta? “Há relação clara entre a problemática do projeto com a melhoria do rendimento escolar da turma no qual o projeto será desenvolvido?” Assim sendo, a apresentação atendeu parcialmente as orientações do edital nestes tópicos. Aqui também é crucial apontar que, de acordo com o edital no § 1º. II *Fica estabelecido que a execução dos projetos não pode comprometer o cumprimento do programa curricular das escolas da rede.* A proposta do projeto embora apresente uma abordagem pedagógica inovadora no campo educacional, está alinhada de forma direta com o componente de língua portuguesa devido a ênfase nos gêneros textuais, e a área de atuação da proponente é Geografia. Logo, foge do currículo comum de prática da professora. A interdisciplinaridade é possível, mas o diálogo e alinhamento com outras temáticas fora do campo de saber da geografia fragilizou o projeto.

Quanto ao objetivo geral e específicos do projeto

O objetivo geral não teve ligação direta com problemática do projeto. Além disso, a própria problemática do projeto não foi delimitada como já foi mencionado. Com relação dos objetivos específicos, salienta-se que estes estão claros e alinhados as estratégias metodológicas.

Quanto as estratégias metodológicas utilizadas no projeto.

As estratégias metodológicas estão bem detalhadas conforme orientação do edital, atendendo aos critérios definidos com precisão no edital.

Quanto aos materiais utilizados no projeto

A seleção dos recursos utilizados no projeto está de acordo com a execução da proposta.

Quanto ao cronograma do projeto

O cronograma apresentado no projeto está adequado, com definição do período fase a fase do projeto.

Quanto à formatação do projeto

A formatação do projeto está de acordo com o exigido no edital.

Avaliação do Portfólio– Nota do Candidato 7,5

O Portfólio apresenta um resumo de como as atividades pedagógicas propostas foram realizadas no desenvolvimento do projeto, no entanto, os impactos das intervenções na

aprendizagem dos estudantes carecem de uma síntese mais descritiva. Os registros descritivos de todas as atividades desenvolvidas atendem parcialmente os critérios do edital, necessitando de uma descritividade mais sistemática, evidenciando, principalmente, a concretude dos resultados de aprendizagem e suas contribuições para a vida dos estudantes.

Autor do Projeto

***.283.534**

Avaliação do Projeto Escrito

Quanto a apresentação geral do projeto e sua justificativa

A apresentação do projeto tem clareza, contextualização e fundamentação. O projeto articula-se numa proposta pautada numa problemática identificada pela professora com relação a matemática. Apresenta objetivo coerente com a problemática, no entanto, a justificativa não apresenta fundamentação, como forma de enriquecer a justificativa para aplicação da proposta.

Quanto ao objetivo geral e específicos do projeto

O objetivo geral apresentou-se amplo, mas atendeu às especificidades da proposta. Os objetivos específicos atendem a propositura de um projeto didático-pedagógico, apresentando, em sua grande maioria, exequibilidade pedagógica, interrelacionando-se ao tempo previsto no cronograma de atividades.

Quanto as estratégias metodológicas utilizadas no projeto.

As estratégias metodológicas atendem parcialmente os critérios estabelecidos no edital, pois, como consta no Anexo I: “Na parte das estratégias metodológicas, devem constar propostas alinhadas a sequências didáticas, apresentando todas as atividades que serão realizadas no projeto. As atividades devem garantir uma intencionalidade lógica na seleção dos objetos de conhecimento trabalhados, como também na conexão entre uma atividade e outra, tornando-as sequências contínuas e complementares”. Dessa forma, as estratégias metodológicas elencadas no projeto apresentaram relevância pedagógica, mas de forma simplória, tendo em vista o grande potencial pedagógico de estratégias que poderiam ser desenvolvidas para o alcance mais significativo nos resultados do projeto.

Quanto aos materiais utilizados no projeto

Os materiais foram selecionados de acordo com a proposta do projeto.

Quanto ao cronograma do projeto

O cronograma apresentado no projeto está adequado aos critérios preceituados no Edital, conforme Anexo I.

Quanto à formatação do projeto

A formatação do projeto atende parcialmente com o exigido no edital.

Avaliação da 1ª e 2ª Mostra

1) Contextualização do projeto

Nas Mostras Pedagógicas, o projeto não foi bem contextualizado, apresentando informações fragilizadas com relação a proposta do projeto escrito. No entanto, a proponente apresentou a problemática e as estratégias com clareza, alinhando as ideias entre teoria e prática.

2) Interdisciplinaridade do projeto

O projeto apresentou fragilidades em relação ao critério da interdisciplinaridade, pois não foi possível identificar, de forma clara, como as atividades propostas foram sistematizadas de forma interdisciplinar, levando em consideração o diálogo e as contribuições conceituais e metodológicas das diferentes áreas do conhecimento.

3) Coerência da proposta

Foi possível identificar que as ações desenvolvidas no projeto apresentaram coerência entre os objetivos, as estratégias metodológicas e a temática da proposta, apresentando adequação e flexibilidade à faixa etária e ao desenvolvimento cognitivo dos estudantes, proporcionando um ambiente significativo e potencial para aprendizagem e o desenvolvimento dos estudantes.

4) Competência didático-pedagógica

A professora apresentou clareza na fala, na compreensão e na competência pedagógica para execução do projeto na primeira mostra. A professora apresenta clareza de cada atividade executada com os estudantes, bem como na produção de recursos e na condução das sequências didáticas que apresentam uma abordagem lúdica devido o uso dos jogos e na construção coletiva enquanto as regras. Possibilitar o estudante de construir e criar revela competência do professor.

5) Protagonismo Estudantil

Na apresentação das Mostras pedagógicas do projeto foi possível, através dos registros fotográficos apresentados, e, principalmente, da participação ativa, identificar o protagonismo dos estudantes desde a elaboração dos jogos à tomada de decisões que influenciaram significativamente os resultados alcançados.

Avaliação do Portfólio

O Portfólio apresenta uma síntese descritiva de como as atividades pedagógicas propostas foram realizadas no desenvolvimento do projeto, apresentando os impactos das intervenções na aprendizagem dos estudantes. Os registros descritivos das atividades desenvolvidas atendem satisfatoriamente os critérios do edital, no entanto, seria interessante descrever, com

mais riqueza de detalhes, a concretude dos resultados de aprendizagem e suas contribuições para a vida dos estudantes.